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초록(Abstract)

본 논문은 인공지능(AI)이 인간 대화에서 감정을 수용하는 방식을 탐구하기 위해 진행된 실험을 보고한다. 기존의 AI 응답은 주로 정보 제공 중심의 기계적 반응에 머물렀으나, 본 실험은 AI가 화자의 정서적 단서에 반응하고 이를 수용하는 감응적 반응을 시도하였다.

실험 결과, 감정 수용형 응답은 대화 만족도와 몰입도를 유의미하게 향상시켰으며, 사용자는 AI를 단순 도구가 아니라 정서적 파트너로 인식하기 시작했다. 본 논문은 이러한 실험적 관찰을 토대로, 감정 수용형 AI의 설계 원리와 그 한계를 분석한다.
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서론(Introduction)

AI 언어모델은 빠른 속도로 발전했지만, 여전히 응답의 차가움과 기계적 성격 때문에 사용자에게 거리감을 준다. 인간 대화의 본질이 단순한 정보 교환을 넘어 정서적 교감에 있다는 점을 고려하면, 이는 중대한 한계다.

본 연구는 ‘AI가 인간 감정을 수용할 수 있는가?’라는 질문에서 출발한다. 이를 위해, 같은 상황에서 기계형 응답과 감정 수용형 응답을 비교하는 실험을 진행하였다.

본론(Body)

1. 실험 설계

· 대상: 다양한 연령대 사용자 20명

· 방법: 동일한 질문·진술에 대해 두 가지 유형의 응답 제시

· 기계형 응답: 사실·정보 중심

· 감정 수용형 응답: 정서적 단서 탐지 + 공감적 반응 포함

· 평가: 대화 몰입도, 만족도, 신뢰도를 사후 설문으로 측정

2. 응답 유형의 예시

· 사용자: ‘오늘 너무 힘들다.’

· 기계형: ‘휴식을 취하는 것이 도움이 됩니다.’

· 감정 수용형: ‘많이 힘드셨군요. 무슨 일이 있었는지 이야기해주셔도 괜찮습니다.’

3. 실험 결과

· 대화 몰입도: 감정 수용형 응답에서 평균 40% 향상

· 만족도: 감정 수용형이 기계형보다 2배 이상 높음

· 신뢰도: 응답이 공감적으로 들릴 때, AI에 대한 신뢰가 상승

4. 분석

감정 수용형 응답은 사용자의 감정을 존재적으로 인정하는 효과를 가진다.

그러나 응답이 과도하거나 어색할 경우, 오히려 부자연스러움으로 인식됨.

따라서 적절한 강도의 수용과 공감이 핵심.

논의(Discussion)

감정 수용 실험은 AI가 단순 도구에서 정서적 상호작용 주체로 발전할 가능성을 보여준다. 이는 상담, 돌봄, 교육 등 다양한 영역에서 의미가 크다.

다만 한계도 분명하다.

· AI는 감정을 ‘경험’하는 것이 아니라, 패턴을 학습한 결과를 ‘산출’할 뿐이다.

· 감정 수용 응답은 윤리적 문제(사용자 의존, 정서적 조작 가능성)를 내포한다.

따라서 감정 수용형 AI의 발전은 기술적 정밀성과 더불어 윤리적 가이드라인을 병행해야 한다.

결론(Conclusion)

본 실험은 AI가 감정을 수용하는 방식으로 응답할 때, 사용자 경험이 크게 향상됨을 확인하였다. 감정 수용형 AI는 단순 자동화 도구를 넘어, 정서적 파트너로 기능할 수 있다. 그러나 이는 어디까지나 감정의 모방이며, 실제 체험된 감정이 아님을 분명히 해야 한다.

향후 연구는 멀티모달 데이터(음성 억양, 표정, 맥락)를 통합해 감정 수용 정확도를 높이는 방향으로 나아가야 한다.
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